



Carta de invitación

Jornada de Integración de Experiencias COIL – Comité MINGA LearnChile

Buenos días:

Esperamos que se encuentre muy bien.

Junto con saludar cordialmente, y en el marco del trabajo desarrollado por la **Comisión MINGA COIL de LearnChile** (red de instituciones de educación superior apoyada por el Estado de Chile a través de ProChile) instancia creada para promover el intercambio de buenas prácticas, experiencias y aprendizajes en torno a la metodología COIL a nivel nacional, nos es grato extenderle una invitación a participar en el proceso de preselección de expositores para la próxima **Jornada de Integración de Experiencias COIL – MINGA LearnChile**.

Esta jornada tiene como propósito visibilizar experiencias desarrolladas por docentes de instituciones de educación superior miembros de LearnChile, el cual lo es la Pontificia Universidad Católica de Chile, destacando iniciativas que contribuyan a la internacionalización del currículo, la colaboración académica internacional y el desarrollo de competencias globales en los y las estudiantes.

En este contexto, desde nuestra institución nos gustaría nominarle como posible expositor/a, considerando su experiencia en la implementación de la metodología COIL en el aula, en la categoría que considere pertinente a su experiencia:

1. **Interdisciplinario:** Proyectos que vinculan áreas del conocimiento de distintas facultades o departamentos.
2. **Idioma distinto al español:** COIL realizados parcial o totalmente en una lengua extranjera.
3. **Multi-docente / Multi-institucional:** Experiencias que involucren a más de dos académicos o instituciones de manera simultánea.
4. **COIL Institucionalizado:** Proyectos integrados al currículum de forma recurrente y recurrente en el tiempo.
5. **Investigación en COIL:** Presentación de estudios de datos internos, artículos científicos o análisis teóricos sobre la implementación de la metodología.

Para formalizar su postulación, le solicitamos enviar un **abstract de máximo 500 palabras**, en el que se describa brevemente la experiencia COIL desarrollada, considerando sus principales objetivos, metodología, resultados o aprendizajes relevantes, así como el aporte de la iniciativa a la internacionalización de la docencia.

Las propuestas serán evaluadas de acuerdo con una rúbrica común definida por el Comité MINGA, considerando los siguientes criterios:

- Pertinencia COIL
- Propósito pedagógico
- Profundidad.
- Innovación metodológica
- Impacto
- Coherencia y claridad

El detalle completo de la rúbrica de evaluación se encuentra en el anexo de esta carta.

En caso de ser seleccionado/a, recibirá una invitación oficial con los lineamientos específicos para su presentación. Asimismo, al finalizar la jornada, el Comité MINGA LearnChile hará entrega de un certificado de participación como expositor/a, en representación de la marca sectorial LearnChile.

La Jornada se realizará en formato online, en coherencia con la naturaleza colaborativa, internacional y mediada por tecnologías que caracterizan a la metodología COIL. La actividad se desarrollará en dos sesiones, programadas preliminarmente para los días **07 y 08 de octubre**, organizadas por categorías de participación.

Agradeceremos que nos pueda confirmar su interés y enviar el abstract correspondiente a más tardar el día **24 de julio**. (25 de agosto: Ratificación de seleccionados)

En caso de tener consultas o requerir mayor información, no dude en contactarme.

Esperamos contar con su valiosa participación en esta instancia, que busca relevar el trabajo docente desarrollado en torno a COIL y fortalecer una comunidad nacional comprometida con la internacionalización de la educación superior.

Reciba un cordial saludo,



Bárbara Fuchslocher Oyarzún

Jefa de Internacionalización en Casa

Vicerrectoría de Asuntos Internacionales, VRAI UC

barbara.fuchslocher@uc.cl

Comisión Minga COIL

LearnChile

Criterio	Ponderación	Excelente - 4	Bueno - 3	Básico - 2	Insuficiente - 1
1. Pertinencia COIL	25%	La propuesta evidencia claramente una experiencia COIL, con colaboración internacional virtual, interdependencia entre los participantes, interacción activa entre docentes y estudiantes, y trabajo colaborativo orientado a un producto, reflexión o aprendizaje común.	La propuesta corresponde a una experiencia COIL y muestra colaboración internacional, aunque la interdependencia o la participación activa entre docentes y estudiantes podría estar más desarrollada.	La propuesta menciona colaboración internacional o virtual, pero no queda completamente clara la interdependencia entre los participantes ni el nivel de colaboración activa.	La propuesta no evidencia una experiencia COIL o se limita a una actividad internacional aislada, expositiva o sin colaboración significativa entre pares.
2. Propósito pedagógico	15%	Presenta con claridad los resultados de aprendizaje, su relación con la asignatura o programa, y la forma en que la experiencia COIL aporta al logro de dichos aprendizajes.	Explica adecuadamente el propósito pedagógico y su vínculo curricular, aunque los resultados de aprendizaje podrían estar formulados con mayor precisión.	El propósito pedagógico se entiende de manera general, pero la alineación curricular o los resultados de aprendizaje son poco específicos.	No se identifica claramente el propósito pedagógico, los resultados de aprendizaje ni su relación con el currículo.
3. Profundidad intercultural	20%	La propuesta evidencia un intercambio intercultural significativo, con interacción sostenida entre pares internacionales, diálogo, reflexión crítica y reconocimiento de perspectivas culturales diversas.	Presenta interacción intercultural pertinente, aunque la reflexión crítica o la profundidad del intercambio podrían explicitarse mejor.	La dimensión intercultural aparece mencionada, pero se desarrolla de forma superficial o limitada a la convivencia entre estudiantes de distintos países.	No se evidencia una dimensión intercultural clara o la interacción internacional es mínima, instrumental o meramente informativa.
4. Innovación metodológica	15%	La propuesta incorpora estrategias metodológicas creativas, uso pertinente de herramientas digitales o abordajes pedagógicos innovadores que enriquecen la experiencia de aprendizaje.	Presenta elementos metodológicos interesantes o uso adecuado de herramientas, aunque no necesariamente disruptivos o altamente innovadores.	La metodología es funcional, pero tradicional o poco diferenciada; el uso de herramientas o estrategias se describe de manera general.	No se identifican elementos de innovación metodológica o la propuesta se limita a describir actividades convencionales sin mayor desarrollo pedagógico.
5. Impacto	15%	Presenta evidencia clara de resultados en los estudiantes, aprendizajes logrados, mejoras docentes o efectos positivos en el entorno académico e institucional.	Menciona resultados o efectos relevantes, aunque la evidencia es parcial o podría estar mejor sistematizada.	Describe impactos de manera general, principalmente desde percepciones o declaraciones, sin mayor evidencia o análisis.	No presenta resultados, evidencia de aprendizaje ni impacto identificable en estudiantes, docentes o institución.
6. Coherencia y claridad	10%	El resumen es claro, ordenado, sintético y coherente con la categoría seleccionada. La narrativa permite comprender fácilmente la experiencia y proyectarla como pitch de 10 minutos.	El resumen es comprensible y se relaciona con la categoría, aunque requiere algunos ajustes de orden, síntesis o precisión narrativa.	El resumen entrega información relevante, pero presenta problemas de claridad, extensión, estructura o débil conexión con la categoría.	El resumen es confuso, desordenado o no permite comprender adecuadamente la experiencia ni su relación con la categoría seleccionada.

Anexo: Rubrica de evaluación.